



ИНФОРМАЦИОННО-МАРКЕТИНГОВЫЙ ЦЕНТР

УТВЕРЖДЕНО:

Исполнитель: ООО «Информационно-маркетинговый центр «Статус»

Генеральный директор
_____ С.В. Федорова



ОТЧЕТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по результатам работ по сбору, обобщению и анализу информации для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Суворовского района Тульской области в 2018 г.

По заказу управления образования, культуры, молодёжи и спорта администрации муниципального образования Суворовский район

Тула – 2018 г.

Список исполнителей

Организация-оператор:

Общество с ограниченной ответственностью «Информационно-маркетинговый центр «Статус» (ООО «ИМЦ «Статус»)

Руководитель:

генеральный директор
ООО «ИМЦ «Статус»



С.В. Федорова

подпись, дата

Исполнители:

специалист



Е.В. Шевчук

подпись, дата

специалист



И.С. Кузнецова

подпись, дата

специалист



А.Н. Горенкина

подпись, дата

специалист



А.В. Бочкин

подпись, дата

Содержание

I. ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
1. По критерию I «Открытость и доступность информации об организации»	7
2. По критерию II «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в организациях»	12
3. По критерию III «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»	19
4. По критерию IV «Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»	19
5. Значения интегральных показателей (критериев) и итогового интегрального показателя	24

I. ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Суворовского района Тульской области, в отношении которых проводилась независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности, а также количество респондентов, принявших участие в анкетировании, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Перечень организаций, в отношении которых проводилась независимая оценка качества условий оказания услуг

№ п/п	Наименование организации	Юридический адрес организации, месторасположение помещений организации	Контактный телефон, адрес электронной почты, адрес официального сайта в сети «Интернет»	Число респондентов - получателей услуг, человек
1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Суворова»	301430 Тульская область, г. Суворов, ул. Белинского, д. 18	8(48763) 2-52-83, 8(48763) 2-32-67 http://www.школа-1-суворов.рф/sosh1.suvorov@tularegion.org	59
2	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суворова»	301430 Тульская область, г. Суворов, ул. Пионерская, д.4	8(48763) 2-29-25, 8(48763) 2-36-23 http://suvorov2.reg-school.ru/sosh2.suvorov@tularegion.org	162
3	МБОУ «Гимназия (центр образования) г. Суворова»	301430 Тульская область, г. Суворов, ул. Суворова, д. 7	8(48763) 2-32-89, 8(48763) 2-07-84 http://cogimnasia.ru/gimnasiya.shkola.suvorov@tularegion.org	144
4	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 (центр образования) г.Суворова»	301430 Тульская область, г. Суворов, ул. Тульская, д. 23	8(48763) 2-27-97, 8(48763) 2-04-88 gimnasiya.nsh.suvorov@tularegion.org	211
5	МКОУ «Агеевская средняя общеобразовательная школа (центр образования) п. Центральный»	301430 Тульская область, г. Суворов, ул. Пионерская, д.11	8(48763) 2-41-74, 8(48763) 2-45-12 http://soh5cosuv.ru/sosh5.suvorov@tularegion.org	94
6	МКОУ «Черепетская средняя общеобразовательная школа (центр образования) имени Н.К. Аносова»	301430 Тульская область, г. Суворов, ул. Пионерская, д. 12	8(48763) 2-10-25, 8(48763) 2-11-25 ds9.suvorov@tularegion.org http://www.ageevososh.ru/	65
7	МКОУ «Чекалинская средняя общеобразовательная школа (центр образования) им. А.П. Чекалина»	301402 Тульская область, Суворовский район, п. Центральный, ул. Ленина, д. 37	8(48763) 5-81-11 http://www.ageevososh.ru/sosh.ageevo.suvorov@tularegion.org	30

№ п/п	Наименование организации	Юридический адрес организации, месторасположение помещений организации	Контактный телефон, адрес электронной почты, адрес официального сайта в сети «Интернет»	Число респондентов - получателей услуг, человек
8	МКОУ «Ханинская средняя общеобразовательная школа»	301402 Тульская область, Суворовский район, п. Центральный, ул. Ленина, д. 34-а	8(48763) 5-85-00 nosh.centralnyy.suvorov@tula-region.org	33
9	МКОУ «Новочерепетская средняя общеобразовательная школа»	301412 Тульская область, Суворовский район, п. Черепеть, ул. Молодежная, д.4	8(48763) 5-70-74, 8(48763) 5-71-76 cherepet-school.ru sosh.cherepet.suvorov@tularegion.org	45
ИТОГО				843

В соответствии с частью 5 статьи 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273) приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1547 (далее – приказ № 1547) разработаны и утверждены показатели, характеризующие общие критерии независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (далее – НОКО).

Перечень показателей в соответствии с приказом №1547

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, касающиеся открытости и доступности информации.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет».

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках.

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа данных, собранных в процессе посещения организации в сравнении со средним по городу (в сопоставимых показателях).

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ.

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

2.7.2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1. Доброжелательность и вежливость работников.

3.2. Компетентность работников.

4. Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации.

4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Сбор данных по показателям осуществлялся методом анкетирования:

– сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет, заполненных специалистом организации-оператора по результатам анализа официальных сайтов образовательных организаций, а также анализа информации, собранной в ходе посещения образовательной организации;

– сбор, обобщение и анализ информации, полученной организацией-оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет.

Расчет значений показателей и критериев производился в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденными Министерством образования и науки РФ 15 сентября 2016 г. № АП-87/02вн в целях реализации приказа №1547.

По значениям исходных показателей произведен расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. По значению интегрального показателя формировался рейтинг организаций внутри муниципального образования.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. По критерию I

«Открытость и доступность информации об организации»

Расчет значений показателей, касающихся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, производился на основании следующих позиций оценивания (в разрезе показателей 1.1 – 1.4).

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»:

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие сведений о деятельности организации	1
2.	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления	1
3.	Наличие документов об организации	1
4.	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах	2
5.	Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации	1
6.	Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации	2
7.	Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг	2
Итоговый максимальный балл		10

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие сведений о руководителе организации	1
2.	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные)	1
3.	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации	1
4.	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации	1
5.	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации	1
6.	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации	1
7.	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации	1
8.	Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации	1
9.	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах	1
10.	Наименование направления подготовки и (или) специальности	1
Итоговый максимальный балл		10

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на

официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации:

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией	2
в том числе:		
2.	по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)	2
3.	по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов)	2
4.	с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса)	2
5.	наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации)	2
Итоговый максимальный балл		10

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения	2
2.	Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)	2
3.	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)	3
4.	Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами)	3
Итоговый максимальный балл		10

Результаты независимой оценки по первому критерию представлены в таблице 2.

**Значения показателей по Критерию I
«Открытость и доступность информации об организациях,
осуществляющих образовательную деятельность»**

№ п/п	Наименование организации	1.1. Полнота и актуальность информации об организации	1.2. Наличие на официальном сайте сведений о педагогических работниках	1.3. Доступность взаимодействия с организацией	1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений	Итого по 1-му критерию оценки
1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Суворова»	8,01	9,01	6,88	3,83	27,72
2	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суворова»	9,14	8,05	7,88	3,84	28,91
3	МБОУ «Гимназия (центр образования) г. Суворова»	9,31	9,34	9,08	5,12	32,85
4	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 (центр образования) г. Суворова»	9,21	9,18	8,11	3,96	30,46
5	МКОУ «Агеевская средняя общеобразовательная школа (центр образования) п. Центральный»	9,31	9,40	8,12	4,04	30,87
6	МКОУ «Черепетская средняя общеобразовательная школа (центр образования) имени Н.К. Аносова»	9,18	9,21	8,06	3,96	30,41
7	МКОУ «Чекалинская средняя общеобразовательная школа (центр образования) им. А.П. Чекалина»	9,06	8,79	7,32	3,41	28,58
8	МКОУ «Ханинская средняя общеобразовательная школа»	9,58	9,58	8,51	4,26	31,93
9	МКОУ «Новочерепетская средняя общеобразовательная школа»	8,55	7,42	7,81	3,75	27,53

Анализ результатов оценки полноты и актуальности информации, размещенной на официальном сайте организации, позволяет сделать следующие выводы:

1. Информация об организации в целом на всех сайтах представлена в полном объеме. Исключения составляют единичные недочеты, связанные в основном с неактуальностью некоторых документов (размещены документы за прошлые годы), в связи с чем ряду организаций по итогам обследования даны рекомендации актуализировать информацию по следующим направлениям:

- Новочерепетцкой СОШ – по финансово-хозяйственной деятельности организации;

- СОШ № 1 г. Суворова – по реализуемым образовательным программам.

2. Сведения о педагогических работниках размещены на всех сайтах практически в полном объеме, за исключением единичных отсутствующих позиций, в частности:

- контактных данных педагогических работников на сайтах Агеевской СОШ, Чекалинской СОШ, СОШ № 1 г. Суворова, СОШ № 2 г. Суворова, Новочерепетской СОШ, Черепетской СОШ;
- сведений об уровне образования педагогических работников организации на сайте СОШ № 2 г. Суворова;
- наименования направления подготовки и (или) специальности на сайте СОШ № 2 г. Суворова, Новочерепетской СОШ;
- контактных данных руководства организации на сайте Новочерепетской СОШ.

3. По показателю «доступность взаимодействия с организацией» у большинства обследованных школ отсутствует электронная форма для подачи предложений участниками образовательного процесса, а также электронного сервиса для онлайн взаимодействия с руководителями и педагогами (за исключением сайта Гимназии г. Суворова, на котором информация размещена полностью). Есть электронная форма для обращений, но в методике она учитывается отдельно. Поэтому школам дана рекомендация разместить электронную форму для подачи предложений и электронный сервис для онлайн взаимодействия.

4. По показателю «доступность сведений о ходе рассмотрения обращений получателей услуг» на сайтах всех школ отсутствует информация о ходе рассмотрения обращений, в связи с чем всем обследованным организациям дана рекомендация разместить данную информацию, если таковые обращения имели место.

Значения по критерию I
«Открытость и доступность информации об организации»
(максимум 40 баллов)



2. По критерию II «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в организациях»

Расчет значений показателей, касающихся комфортности условий, производился на основании следующих позиций оценивания (в разрезе показателей 2.1 – 2.7).

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивалось по результатам анализа материалов при посещении образовательной организации в сравнении со средним по району¹ (в сопоставимых показателях)

№ п/п	Позиция оценивания	Балл за позицию
1.	Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)	0 - ниже среднего по району 1 - равно или выше среднего по району
2.	Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)	
3.	Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)	
4.	Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)	
5.	Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)	0 – нет в наличии, не обеспечены, 1 – есть в наличии, обеспечены
6.	Наличие современной библиотеки-медиаотеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет	
7.	Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)	
8.	Наличие электронных интерактивных лабораторий	
9.	Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием	
10.	Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям)	
Итоговый максимальный балл		10

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие спортивного зала	2
2.	Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)	1
3.	Наличие тренажерного зала	1
4.	Наличие бассейна	1
5.	Наличие медицинского кабинета	2
6.	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)	1
7.	Наличие столовой на территории организации	2
Итоговый максимальный балл		10

¹ Средние значения показателей по району рассчитывается по итогам обработки информации по всем обследованным организациям

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся)	3
2.	Использование дистанционных образовательных технологий	3
3.	Проведение психологических и социологических исследований, опросов	2
4.	Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации)	2
Итоговый максимальный балл		10

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие программ социально-педагогической направленности	1
2.	Наличие программ технической направленности	2
3.	Наличие программ физкультурно-спортивной направленности	1
4.	Наличие программ художественной направленности	1
5.	Наличие программ естественно-научной направленности	2
6.	Наличие программ туристско-краеведческой направленности	1
7.	Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ	2
Итоговый максимальный балл		10

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях:

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации	1
2.	Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл)	1
3.	Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень))	3
4.	Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году	1
5.	Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный)	3
6.	Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	1
Итоговый максимальный балл		10

2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся)	3
2.	Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся	2
3.	Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий	2
4.	Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве	3
Итоговый максимальный балл		10

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.	Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2
2.	Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов	1
3.	Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования	1
4.	Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование	2
5.	Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь	1
6.	Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.)	1
7.	Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)	1
8.	Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья	1
Итоговый максимальный балл		10

**Значения показателей по Критерию II
«Комфортность условий, в которых осуществляется
образовательная деятельность в организациях»**

№ п/п	Наименование организации	2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение	2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания	2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися	2.4. Дополнительные образовательные программы	2.5. Возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	2.6. Возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	2.7. Условия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Итого по 2-му критерию
1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Суворова»	6,93	7,72	7,38	5,90	6,51	7,62	6,41	48,47
2	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суворова»	7,05	7,38	7,15	5,08	7,21	7,71	6,87	48,45
3	МБОУ «Гимназия (центр образования) г. Суворова»	7,90	7,25	7,39	8,37	9,02	7,45	6,89	54,28
4	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 (центр образования) г. Суворова»	7,85	8,63	8,71	8,95	8,95	9,01	6,90	58,99
5	МКОУ «Агеевская средняя общеобразовательная школа (центр образования) п. Центральный»	7,23	7,55	7,60	6,84	6,81	6,40	6,10	48,53
6	МКОУ «Черепетская средняя общеобразовательная школа (центр образования) имени Н.К. Аносова»	7,27	8,07	9,10	8,02	7,21	7,69	6,38	53,74
7	МКОУ «Чекалинская средняя общеобразовательная школа (центр образования) им. А.П. Чекалина»	7,12	7,26	6,78	4,43	6,12	6,63	4,85	43,19
8	МКОУ «Ханинская средняя общеобразовательная школа»	7,86	7,13	7,86	7,88	6,93	7,83	4,34	49,82
9	МКОУ «Новочерепетская средняя общеобразовательная школа»	6,39	7,57	6,99	5,38	6,45	7,32	3,64	43,74

Анализ результатов оценки по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» позволяет сделать следующие выводы.

1. По показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение» более 7-ми баллов набрали все школы, за исключением Новочерепетской СОШ (6,39 балла) и СОШ №1 г. Суворова (6,93 балла).

На основании **пожеланий родителей**, касающихся материально-технической базы школы, ряду учреждений даны рекомендации рассмотреть возможность их учета. А именно:

- необходимость **ремонта школы** актуализировали респонденты в СОШ №1 г. Суворова, Агеевской СОШ, Чекалинской СОШ, Ханинской СОШ, Лицее г. Суворова;
- **ремонт классов**, по мнению родителей, требуется в Агеевской СОШ;
- **проблема плохого отопления** беспокоит родителей в Агеевской СОШ, Ханинской СОШ;
- о необходимости **замены мебели** говорили респонденты в Лицее г. Суворова, СОШ №1 г. Суворова;
- **ремонт и пополнение библиотеки новыми книгами**, по мнению респондентов, требуется в Лицее г. Суворова;
- замена окон, **установка пластиковых стеклопакетов**, по мнению родителей, требуется в СОШ №1 г. Суворова, СОШ №2 г. Суворова, Агеевской СОШ, Новочерепетской СОШ, Ханинской СОШ, Черепетской СОШ;
- необходимость **обустроить актовый зал** обозначили респонденты Лицее г. Суворова;
- **новое оборудование для компьютерного класса**, по мнению респондентов, требуется в Агеевской СОШ;
- **закупить рабочие тетради и методическую литературу**, по мнению респондентов, требуется в СОШ №2 г. Суворова;
- **оборудовать туалет отдельными кабинками** просили родители в СОШ №2 г. Суворова, Черепетской СОШ;
- **шкафчики для личных вещей в раздевалке**, по мнению респондентов, необходимы в СОШ №5 г. Суворова, Новочерепетской СОШ;
- необходимость **школьного автобуса** актуализировали родители в СОШ №1 г. Суворова, СОШ №2 г. Суворова, Агеевской СОШ;
- **новое помещение для библиотеки** попросили респонденты в СОШ №5 г. Суворова.

2. По показателю «Наличие условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся» более 7-ми баллов набрали все школы (от 7,13 до 8,63 баллов).

На основании пожеланий родителей применительно к условиям для охраны и укрепления здоровья, ряду учреждений даны рекомендации рассмотреть возможность улучшения условий, в частности:

- **отремонтировать спортзал** в Новочерепетской СОШ;
- **приобрести новый спортивный инвентарь** в СОШ №1 г. Суворова;
- **улучшить питание** в СОШ №1 г. Суворова, СОШ №2 г. Суворова, Лицее г. Суворова, Новочерепетской СОШ;

- сделать защиту для батарей, повесить сетки на окна в спортзале в СОШ №1 г. Суворова;
- заменить ограждение на спортплощадке в СОШ №1 г. Суворова;
- обустроить современную спортплощадку в Агеевской СОШ, Чекалинской СОШ;
- обустроить тренажерный зал в СОШ №1 г. Суворова.

3. По показателю «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» больше 7 баллов набрали все школы, за исключением Чекалинской СОШ и Новочерепетской (оценки от 6,78 до 6,99 балла). Во всех школах отсутствует позиция «Использование дистанционных образовательных технологий» (в связи с чем учреждениям дана рекомендация оценить потребность получателей услуг в дистанционных образовательных технологиях и, в зависимости от наличия потребности, рассмотреть целесообразность и возможность их применения в своей деятельности.)

4. По показателю «Наличие дополнительных образовательных программ» более 7-ми баллов получили Гимназия г. Суворова, СОШ № 5 г. Суворова, Черепетская СОШ, Ханинская СОШ.

Значения показателя по другим школам колеблется в интервале от 4,33 в Чекалинской СОШ до 6,84 в Агеевской СОШ. Всем школам рекомендовано провести работу по выявлению потребностей получателей услуг в дополнительных образовательных программах с целью дальнейшего их учета.

5. По показателю «Возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся» выше семи баллов значения у СОШ №2 г. Суворова, Гимназии г. Суворова, СОШ №5 г. Суворова и Черепетской СОШ. В целом стоит отметить, что условия для развития творческих способностей во всех школах созданы, недобор баллов до максимального количества в большинстве школ связан с отсутствием учащихся-победителей спортивных и иных конкурсов и олимпиад всероссийского и международного уровней, что не является недостатком.

6. По показателю «Возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» свыше 7-ми баллов у всех учреждений, за исключением Агеевской СОШ и Чекалинской СОШ. В соответствии с выявленными отсутствующими позициями учреждениям даны рекомендации рассмотреть целесообразность и возможность предоставления следующих видов помощи:

- коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий – во всех школах, за исключением СОШ № 5 г. Суворова;
- оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации в Агеевской СОШ.

7. По показателю «Условия для обучающихся с ОВЗ» наибольшее количество баллов по результатам исследования получила СОШ №5 г. Суворова. Всем обследованным организациям, независимо от наличия в настоящий момент получателей услуг с ОВЗ, инвалидов и других маломобильных групп, рекомендовано рас-

смотреть возможность обеспечения в перспективе условий доступности для указанных категорий граждан (оборудование пандусов, расширенных дверных проемов, поручней и т.п.).

Значения по критерию II
«Комфортность условий предоставления услуг»
(максимум 70 баллов)



3. По критерию III

«Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»

Оценка данных показателей производилась путем анкетирования получателей услуг. Респондентам задавались вопросы:

Как Вы оцениваете доброжелательность и вежливость работников организации, которые непосредственно оказывают услуги?

- 1 - Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается
- 2 - Плохо, много нарушений
- 3 - Удовлетворительно, незначительные нарушения
- 4 - В целом хорошо
- 5 - Отлично, все устраивает

Как Вы оцениваете компетентность педагогов (учителей и воспитателей) Вашей образовательной организации (не наблюдали ли Вы фактов некомпетентности педагогов)?

- 1 - Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается
- 2 - Плохо, много нарушений
- 3 - Удовлетворительно, незначительные нарушения
- 4 - В целом хорошо
- 5 - Отлично, все устраивает

Доля анкет, в которых респонденты поставили удовлетворительные оценки (коды от 2 до 5 баллов), умножалась на 10. Таким образом рассчитывалось значение показателя (результаты – см. таблицу 4).

4. По критерию IV

«Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»

Оценка показателей производилась путем анкетирования получателей услуг. Респондентам задавались вопросы:

Как Вы оцениваете состояние материально-технической базы образовательной организации (оборудованием кабинетов, игровых комнат, спортивных залов, оснащенностью образовательного процесса инновационными средствами обучения)?

- 1 - Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается
- 2 - Плохо, много нарушений
- 3 - Удовлетворительно, незначительные нарушения
- 4 - В целом хорошо
- 5 - Отлично, все устраивает

Насколько Вы удовлетворены качеством оказания услуг организацией в целом?

- 1 - Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается
- 2 - Плохо, много нарушений
- 3 - Удовлетворительно, незначительные нарушения
- 4 - В целом хорошо
- 5 - Отлично, все устраивает

Доля анкет, в которых респонденты поставили удовлетворительные оценки (коды от 2 до 5 баллов), умножалась на 10. Таким образом рассчитывалось значение показателя (результаты – см. таблицу 4).

Готовы ли Вы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

- 1 - Да
- 2 - Нет
- 0 - Затрудняюсь ответить

Доля анкет, в которых респонденты выбрали код «1», умножалась на 10. Таким образом рассчитывалось значение показателя.

Таблица 4

**Значения показателей
по Критерию III «Доброжелательность, вежливость,
компетентность работников» и по Критерию IV «Общая удовлетворенность
качеством образовательной деятельности организации»**

№ п/п	Наименование организации	3.1. Доброжелательность и вежливость работников	3.2. Компетентность работников	Итого по 3-му критерию	4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением	4.2. Удовлетворенность качеством образовательных услуг	4.3. Готовность рекомендовать организацию	Итого по 4-му критерию
1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Суворова»	10,00	9,78	19,78	9,59	9,80	9,38	28,76
2	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суворова»	9,81	10,00	19,81	9,81	9,81	9,87	29,49
3	МБОУ «Гимназия (центр образования) г. Суворова»	10,00	10,00	20,00	9,93	10,00	9,86	29,79
4	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 (центр образования) г. Суворова»	9,57	9,90	19,47	9,95	9,86	9,76	29,57

№ п/п	Наименование организации	3.1. Доброжелательность и вежливость работников	3.2. Компетентность работников	Итого по 3-му критерию	4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением	4.2. Удовлетворенность качеством образовательных услуг	4.3. Готовность рекомендовать организацию	Итого по 4-му критерию
5	МКОУ «Агеевская средняя общеобразовательная школа (центр образования) п. Центральный»	9,78	10,00	19,78	9,78	9,89	9,67	29,34
6	МКОУ «Черепетская средняя общеобразовательная школа (центр образования) имени Н.К. Аносова»	10,00	10,00	20,00	10,00	10,00	10,00	30,00
7	МКОУ «Чекалинская средняя общеобразовательная школа (центр образования) им. А.П. Чекалина»	10,00	9,66	19,66	8,97	9,31	9,66	27,93
8	МКОУ «Ханинская средняя общеобразовательная школа»	10,00	10,00	20,00	10,00	10,00	10,00	30,00
9	МКОУ «Новочерепетская средняя общеобразовательная школа»	9,77	10,00	19,77	9,77	10,00	9,53	29,31

1. По показателю «Доброжелательность, вежливость работников» в целом по всем учреждениям получены высокие оценки: доля удовлетворенных варьируется от 95,7% до 100%.

2. По показателю «Компетентность работников» также получены высокие оценки: от 96,6% до 100% опрошенных в той или иной мере удовлетворены компетентностью педагогов. При этом от опрошенных родителей прозвучали единичные жалобы на некомпетентность учителей (см. отчет по СОШ №2 г. Суворова).

3. По показателю «Удовлетворенность материально-техническим обеспечением» доли удовлетворенных высокие: варьируются от 89,7% до 100%. Тем не менее, по параметру «материально-техническое обеспечение» от родителей прозвучало больше всего пожеланий. Поэтому всем учреждениям даны рекомендации провести работу по выявлению приоритетных направлений улучшения материально-технической базы школы и рассмотреть возможность проведения соответствующих работ.

4. По показателю «Удовлетворенность качеством образовательных услуг в целом» доли удовлетворенных от 93,1% до 100%, что является очень высоким показателем и свидетельствует о том, что в обследованных учреждениях в целом созданы необходимые условия осуществления образовательной деятельности.

5. По показателю «Готовность рекомендовать организацию» доли удовлетворенных находятся в диапазоне от 93,8% до 100%. Всем организациям даны рекомендации рассмотреть возможность учета вышеизложенных пожеланий родителей и учащихся с целью улучшения качества условий оказания услуг и повышения лояльности получателей.

Значения по критерию III
«Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»
 (максимум 20 баллов)

МБОУ «Гимназия (центр образования) г. Суворова»	20.00
МКОУ «Черепетская средняя общеобразовательная школа (центр образования) имени Н.К. Аносова»	20.00
МКОУ «Ханинская средняя общеобразовательная школа»	20.00
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суворова»	19.81
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Суворова»	19.78
МКОУ «Агеевская средняя общеобразовательная школа (центр образования) п. Центральный»	19.78
МКОУ «Новочерепетская средняя общеобразовательная школа»	19.77
МКОУ «Чекалинская средняя общеобразовательная школа (центр образования) им. А.П. Чекалина»	19.66
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 (центр образования) г.Суворова»	19.47

Значения по критерию IV
«Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности»
(максимум 30 баллов)



**5. Значения интегральных показателей (критериев)
и итогового интегрального показателя**

№ п/п	Наименование организации	Показатели, касающиеся открытости и доступности информации об организации	Показатели, касающиеся комфортности условий	Вежливость, доброжелательность, компетентность работников	Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности	Итоговый интегральный показатель
1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Суворова»	27,72	48,47	19,78	28,76	124,74
2	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суворова»	28,91	48,45	19,81	29,49	126,66
3	МБОУ «Гимназия (центр образования) г. Суворова»	32,85	54,28	20,00	29,79	136,92
4	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 (центр образования) г. Суворова»	30,46	58,99	19,47	29,57	138,50
5	МКОУ «Агеевская средняя общеобразовательная школа (центр образования) п. Центральный»	30,87	48,53	19,78	29,34	128,52
6	МКОУ «Черепетская средняя общеобразовательная школа (центр образования) имени Н.К. Аносова»	30,41	53,74	20,00	30,00	134,16
7	МКОУ «Чекалинская средняя общеобразовательная школа (центр образования) им. А.П. Чекалина»	28,58	43,19	19,66	27,93	119,35
8	МКОУ «Ханинская средняя общеобразовательная школа»	31,93	49,82	20,00	30,00	131,75
9	МКОУ «Новочерепетская средняя общеобразовательная школа»	27,53	43,74	19,77	29,31	120,34

На основании итоговых интегральных показателей сформировался рейтинг обследованных образовательных учреждений, представленный на диаграмме далее.

Итоговый интегральный показатель

(максимум 160 баллов)

